

**Приложение 2 к курсовой работе
по предметно-методическому модулю
44.03.01 Педагогическое образование
направленность (профиль)
Начальное образование
Форма обучения – очная
Год набора – 2022**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	педагогика
2.	Направление подготовки	44.03.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Начальное образование.
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.23.12 Курсовая работа предметно-методическому по модулю
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

<p>ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p> <p>ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p> <p>ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач</p> <p>ПК-3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов</p> <p>ПК-4. Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области</p> <p>ПК-7. Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных</p>
--

Критерии и показатели оценивания освоения компетенций на различных этапах подготовки к процедуре защиты курсовой работы

Для обеспечения качества курсовой работы студента руководителем организуется работа по обеспечению ее поэтапной подготовки, включающей:

№	Этап подготовки курсовой работы	Содержание этапа
1.	Организационный (предварительный) этап	Выбор темы, составление плана курсовой работы
2.	Сбор, систематизация и анализ материалов	Подготовка первого варианта курсовой работы
3.	Работа с научным руководителем	Обсуждение результатов работы первого этапа
4.	Разработка исследовательской (проектной, расчетной) части	Расчеты, проектирование, оформление результатов работы
5.	Работа с научным руководителем	Обсуждение результатов работы второго этапа
6.	Завершение работы	Оформление работы в соответствии с требованиями к печатному документу
7.	Работа с научным руководителем	Защита курсовой работы, оформление документов (ведомость, зачетная книжка)

3.Критерии и показатели оценивания освоения компетенций на различных этапах подготовки к процедуре защиты курсовой работы

Этап формирования компетенций	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
<p>Определение тематики курсовой работы, требования к ее содержанию и оформлению</p>	<p>ОПК-2; ОПК-5; ОПК-8; ПК-1; ПК-3; ПК-4; ПК-7</p>	<p>требования федеральных государственных образовательных стандартов; научно-теоретические основы и социальную значимость профессиональной педагогической деятельности теоретические основы самообразования и социально-профессиональной мобильности; принципы проектирования индивидуальной траектории саморазвития; теоретические основы разработки основных и дополнительных образовательных программ; их структуру; а также использования ИКТ в образовательном процессе; планируемые результаты обучения и системы их оценивания. понятийный аппарат; основные теоретические положения педагогической науки</p>	<p>на основе системного анализа выявлять рациональные и гуманистически ориентированные средства педагогической деятельности с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей детей; проектировать образовательную деятельность в соответствии с ФГОС ДО; осуществлять эффективное педагогическое общение организации образовательной деятельности в ДОО; разрабатывать программы отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно направленности (профилю) подготовки); осуществлять взаимодействие с коллегами, с родителями в контексте построения целостного образовательного процесса дошкольной организации; пользоваться научными знаниями; осуществлять педагогическую диагностику направленности личности детей дошкольного возраста, в том числе обучающихся</p>	<p>навыками использования базовых правовых знаний в различных сферах деятельности ДОО; навыками использования речевой культуры в организации образовательной деятельности в ДОО; навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности; -навыками разработки программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно направленности (профилю) подготовки) - навыками разработки планируемых результатов обучения и системы их оценивания (в том числе с использованием ИКТ) согласно освоенной направленности (профилю) подготовки; исследовательской культурой</p>	<p>Подготовка и написание курсовой работы</p>
<p>Планирование исследовательской работы. Порядок выполнения курсовой работы</p>	<p>ОПК-2; ОПК-5; ОПК-8; ПК-1; ПК-3; ПК-4; ПК-7</p>	<p>основы формирования личности</p>	<p>осуществлять педагогическую диагностику направленности личности детей дошкольного возраста, в том числе обучающихся</p>		

<p>Работа с библиографическими источниками. Написание курсовой работы</p>	<p>ОПК-2; ОПК-5; ОПК-8; ПК-1; ПК-3; ПК-4; ПК-7</p>	<p>с особыми образовательными потребностями</p>			<p>Представление готовой курсовой работы на кафедру</p>
<p>Защита курсовой работы</p>	<p>ОПК-2; ОПК-5; ОПК-8; ПК-1; ПК-3; ПК-4; ПК-7</p>			<p>Выступление на защите курсовой работы (на научно-практическом семинаре кафедры)</p>	

4. Показатели и шкалы оценивания форм контроля

4.1. Подготовка и написание курсовой работы

Показатели готовности курсовой работы	Количество баллов
В ходе подготовки и написании курсовой работы: <ul style="list-style-type: none">– четко определены цель, задачи работы, объект и предмет исследования, цель работы достигнута;– ясно представлена актуальность решения поставленной задачи, выполненная работа отличается оригинальностью;– продемонстрировано умение находить необходимую научную информацию, список литературы адекватен объему представленной работы;– правильно и уместно использованы методы и научная информация, демонстрируется свободное владение научной терминологией;– полученные результаты имеют практическую значимость;– работа выстроена логично, студент продемонстрировал умение обобщать, делать выводы	51-60
В ходе подготовки и написании курсовой работы: <ul style="list-style-type: none">– частично определены цель, задачи работы, объект и предмет исследования;– представлена актуальность решения поставленной задачи;– частично найдена необходимая научная информация, список литературы адекватен объему представленной работы;– не всегда уместно использованы методы и научная информация, демонстрируется свободное владение научной терминологией;– полученные результаты имеют практическую значимость;– работа выстроена логично, выводы и обобщения выполнены частично	41-50
В ходе подготовки и написании курсовой работы: <ul style="list-style-type: none">– частично определены цель, задачи работы, объект и предмет исследования;– недостаточно аргументирована актуальность решения поставленной задачи;– необходимая научная информация отражена не полностью, список литературы не отражает в полном объеме исследуемую проблему;– уместность использованных методов определить сложно, демонстрируется нечеткое владение терминологией;– практическую значимость определить сложно;– логика прослеживается, но обобщения и выводы сформулированы недостаточно четко	20-40
В ходе подготовки и написании курсовой работы: <ul style="list-style-type: none">– отсутствуют определения цели, задач работы, объекта и предмета исследования;– актуальность решения поставленной задачи вызывает сомнения;– не просматривается личный вклад в проведенное исследование;– необходимая научная информация отражена не полностью, список литературы не отражает в полном объеме исследуемую проблему;– использование терминологией сопровождается неточностями и ошибками;– практическую значимость определить сложно;– отсутствует логика изложения материала, обобщения и выводы не сделаны	7-19
Студент не выполнил работу и/или отсутствовал на защите.	0

4.2. Представление готовой курсовой работы на кафедру

Показатели готовности курсовой работы	Количество баллов
<ul style="list-style-type: none">– представлен полный комплект курсовой работы: текст на бумажном носителе, оформленный в соответствии с требованиями, материалы на электронном носителе (CD-ROM или USB-флеш-накопитель);– работа представлена в срок	8-10
<ul style="list-style-type: none">– работа представлена с незначительной задержкой	5-7
<ul style="list-style-type: none">– работа представлена со значительным нарушением сроков	2-4
<ul style="list-style-type: none">– работа не представлена	0

4.3. Выступление на защите курсовой работы

Показатели работы студента	Количество баллов
Студент: <ul style="list-style-type: none">– в полном объеме выполнил работу;– логично, последовательно и грамотно излагает полученные результаты;– свободно владеет профессиональными терминами;	21-30

<ul style="list-style-type: none"> – аргументированно отвечает на поставленные вопросы; – сопровождает выступление презентацией. 	
<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в полном объеме выполнил работу; – излагает полученные результаты с небольшими неточностями; – использует в выступлении профессиональные термины; – отвечает на поставленные вопросы; – сопровождает выступление презентацией. 	11-20
<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в полном объеме выполнил работу; – излагает полученные результаты с небольшими неточностями; – неточно использует в выступлении профессиональные термины; – неуверенно отвечает на поставленные вопросы; – сопровождает выступление презентацией. 	6-10
<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в полном объеме выполнил работу; – излагает полученные результаты с ошибками; – не использует в выступлении профессиональные термины; – неуверенно отвечает на поставленные вопросы; – отсутствует презентация выступления. 	1-5
Студент не выполнил работу и/или отсутствовал на семинаре	0

4.4. Критерии оценки курсовых работ

Критерии оценки курсовых работ (проектов)	Количество баллов
– Оформление работы и сроки сдачи	10
– Умение искать необходимую информацию (литература)	10
– Актуальность темы и оригинальность выполнения	10
– Постановка и достижение цели	10
– Правильность и уместность использования методов и информации	10
– Практическая значимость полученных результатов	10
– Логичность, умение обобщать, делать выводы	10
– Защита курсовой работы	30
Итого:	100

5. Порядок подготовки и защиты курсовой работы

5.1 Выбор темы курсовой работы

- Тематика курсовых работ определяется преподавателем кафедры, осуществляющим руководство курсовой работы. Студент выбирает тему работы в соответствии со своими интересами, о чем лично сообщает преподавателю. В ходе предварительного обсуждения выбранной темы с преподавателем она может быть изменена по согласованию между преподавателем и студентом. Выбор должен быть сделан в течение первых двух недель семестра текущего учебного года.
- **Заявление** с просьбой разрешить выполнять курсовую работу на выбранную тему предоставляется студентом на выпускающую кафедру, где хранятся в течение одного года.

Примерная тематика курсовой работы определяется программой дисциплин:

1. Методологические основы обучения русскому языку.
2. Закономерности обучения русскому языку.
3. Принципы обучения русскому языку.
4. История становления методики русского языка в начальной школе.
5. Развитие чувства языка младших школьников.
6. Этическое воспитание младших школьников на уроках русского языка.
7. Эстетическое воспитание младших школьников на уроках русского языка.
8. Совершенствование методики обучения грамоте.
9. Работа с моделями слов и предложений на уроках обучения грамоте.
10. Активизация познавательной деятельности младших школьников на уроках обучения грамоте.
11. Работа над предложением на уроках обучения грамоте.
12. Обогащение словаря младших школьников на уроках обучения грамоте.
13. Пропедевтическая работа на уроках обучения грамоте.

14. Развитие речи в период обучения грамоте.
15. Преемственность в обучении математике в подготовительных группах детских садов и первых классах начального звена школьного образования.
16. Формирования умения решать задачи с пропорциональными величинами.
17. Использование элементов логико-алгоритмической культуры учащихся начальных классов при изучении арифметических действий.
18. Развитие пространственного мышления у младших школьников при изучении геометрического материала.
19. Приемы активизации учащихся при усвоении таблицы умножения и деления.
20. Использование приема сравнения как средство повышения вычислительных умений и навыков младших школьников.
21. Функциональная пропедевтика при изучении арифметических действий в начальных классах.
22. Графическое моделирование как один из приемов обучения решению текстовых задач.
23. Моделирование как основа обучения решению задач в начальных классах.

Организация и методика дифференцированного обучения математике в начальных классах

Критерии оценки защиты курсовых работ

Курсовая работа оценивается на «отлично», если:

- структура работы логична, план отражает последовательное изложение узловых вопросов темы;
- обоснована актуальность избранной темы;
- в теоретической части дан анализ научных исследований по проблеме, выявлены теоретические основы проблемы, выделены основные теоретические понятия;
- на основании теоретического анализа сформулированы конкретные задачи исследования;
- показана хорошая осведомленность студента в современных исследовательских методиках;
- описан подробный проект использования компьютерных и информационных технологий для решения поставленных задач;
- изложение курсовой работы иллюстрируется графиками, таблицами, схемами;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены, направления дальнейшего изучения проблемы;
- работа грамотно оформлена;
- продемонстрировано знание научной литературы по изучаемой теме;
- присутствует владение навыком работы с научным документом, умение аргументировано излагать свою точку зрения, обосновывать выводы;
- проявлена самостоятельность при исследовании и анализе материала;
- оформление работы (текста, библиографии, ссылок) в соответствии с общими требованиями к текстовым документам;
- присутствует научный стиль речи;
- объем работы 25-35 страниц печатного текста;
- на защите студент демонстрирует свободное владение материалом, знание теоретических и практических подходов к проблеме, уверенно отвечает на основную часть вопросов;
- по материалам работы сделаны сообщения на студенческих научных конференциях;

Курсовая работа оценивается на «хорошо», если:

- структура работы логична, план отражает последовательное изложение узловых вопросов темы;
- во введении раскрыта актуальность проблемы исследования;
- в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы, выделены основные теоретические понятия;
- сформулированы задачи исследования, методы исследования адекватны представленным задачам;
- студент ориентируется в современных исследовательских методиках;
- разработан проект формирующей части исследования;
- представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформулированы общие выводы;
- работа тщательно оформлена;
- присутствует владение навыком работы с научным документом, умение аргументировано излагать свою точку зрения, обосновывать выводы;
- оформление работы (текста, библиографии, ссылок) в соответствии с общими требованиями к текстовым документам;
- объем работы 25-35 страниц печатного текста;

– в целом на защите студент демонстрирует знание материала, основных подходов к проблеме;

Курсовая работа оценивается на «удовлетворительно», если:

- актуальность темы раскрыта правильно;
- теоретический анализ дан описательно;
- библиография ограничена;
- ряд суждений отличается слабой аргументацией;
- в теоретической части работы отсутствует аналитический обзор научной и методической литературы по изучаемой проблеме, не указан уровень разработанности вопроса в теории и практике;
- слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области;
- отсутствует самостоятельность при формулировании выводов по результатам теоретической и практической частей работы;
- в заключении сделаны поверхностные выводы;
- в заключении сформулированы общие выводы;
- оформление работы соответствует требованиям;
- неуверенная защита работы, отсутствие ответов на значительную часть вопросов;

Курсовая работа оценивается на «неудовлетворительно», если:

- актуальность слабо аргументирована;
- отсутствует цель, задачи, предмет и объект сформулированы ошибочно;
- отсутствует логичность изложения материала, план не отражает ключевых вопросов темы;
- в теоретической части работы отсутствует обзор научной и методической литературы по изучаемой проблеме;
- в объеме и оформлении работы имеют место грубые недостатки;
- неудовлетворительно оформлен список литературы;
- автор не владеет методами исследования;
- выводы и предложения не обоснованы;
- заключение не отражает выводов по теме исследования;
- работа оформлена неправильно и выполнена с нарушением (задержкой) установленных сроков, без объективных причин;
- на защите студент не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы, т.е. не владеет материалом темы.